

# САРАТОВСКИЙ ЛИСТОКЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

Годъ изданія 49-й.

Телефонъ конторы № 19-й.

Телефонъ редакціи № 19-й.

№ 93.

Пятница, 29-го апрѣля 1911 г.

№ 93.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

Подписка въ Саратовѣ и въ 44-хъ губерніяхъ:		Съ пересылкой въ другія города:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р. — к.
6 мѣсяцевъ	4 р. 50 к.	6 мѣсяцевъ	5 р. — к.
3 мѣсяцевъ	2 р. 50 к.	3 мѣсяцевъ	3 р. — к.
1 мѣсяцъ	1 р. — к.	1 мѣсяцъ	1 р. 20 к.

Подписка принимается въ конторы: Саратовъ: Немецкая, д. Овсозерга.

Отдѣленія приключаются: впереди текста 20 коп. за строку текста; впереди послѣ текста по 7 коп. Годовымъ пользуются своей услужливой. Изгородина объявленія приключаются по цѣнѣ 10 коп. за строку послѣ текста; впереди текста цѣна двойная.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений, желающихъ или желающихъ свои услуги конторы или конторы на всѣхъ мѣстахъ Россійской имперіи и заграничной, за исключеніемъ Саратовской, Тамбовской, Пензенской и Саратовской губ., приключаются исключительно въ Центральную контору объявленій гербового лота А. в. З. Иглы и И. Москва, Маложирная, д. Овсозерга и въ его отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—Морская 11, въ Варшавѣ—Крамленская 58, въ Варшавѣ—3-й Александровскій.

Редакция для изложенія объявленій открыта ежедневно съ 12 до 2 час., кромѣ праздничныхъ. Статьи, неудобныя въ печати, сокращаются 2 мѣсяца, а затѣмъ уничтожаются; малыя статьи не возвращаются. Статьи, поступающія въ редакцію безъ объявленія условій, считаются безплатными.

Контора „Саратовскаго Листка“ напоминаетъ одскимъ и иногороднимъ подписчикамъ, получающимъ газету съ разсрочкой платежа, о вѣднѣмъ вносѣ къ 1-му мая. При вносѣ сѣтъ предъявлять квитанціи, а иногороднимъ № бандеролей.

**Саратовская Губернская Земская Управа**

Въ апрѣлѣ 1911 года въ 12 часовъ дня назначены торги на сдачу съ подряда работъ въ казенныхъ заводскихъ конюшняхъ на сумму 2350 руб. Свѣдѣнія можно видѣть въ уралахъ съ 10—2 ч. дня ежедневно. 2879

**Саратовская Городская Управа**

Продаются дрова березовыя 150 пядей, сосновые до аршинныя до 100 пядей, на гуртовомъ сдѣлѣ, на Дятлярѣ въ площади, по 55 руб. пятакъ съ 2 до 4 часовъ. 3020

**САРАТОВСКАЯ Губернская земская управа**

Торги на 5 мая сего года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи управы, на сѣдѣ: 1) Зданія электрической станціи въ колоніи психіатрической лѣчебницы изъ гранита и бетона на сумму 15.500 р. и 2) На земляныя работы по устройству биологической станціи и водосборнаго пункта при хіатической лѣчебницѣ въ 11 часъ дня. Къ торгамъ долженъ быть представленъ залогъ 5% порядной суммы. Свѣдѣнія, чертежи и квитанціи можно видѣть отъ 10 час. утра до 2 час. дня въ техническомъ отдѣленіи управы. 3050

**Получены новости лѣтняго сезона**

ПОЛНОТНО шелковое, льняное и бумажное. ФУЛЯРЪ шелковый для платьевъ и кофточекъ. МУСЛИНЪ ДЪ-ЛЕНЪ—новые рисунки. ПОДГОТОВЛЕННЫЕ платья, костюмы и блузы. **МАГАЗИНЪ** А. М. Шерстобитова, Телеф. 290

**РЕСТОРАНЪ „ПРАГА“**

**Обѣды**

час. до 6 ч. Изъ 4-хъ блюдъ 75 к., изъ 3-хъ блюдъ—55 к., изъ 2-хъ блюдъ—35 к. Принимаемъ заказы на свадьбы, вечера въ своемъ помѣщеніи. Получена провинція изъ Мексикъ. Ресторанъ открытъ отъ 12 час. дня до 3 час. ночи. Подъ личнымъ наблюденіемъ А. МАКАРОВА

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.**

Воздѣствіе появленія въ продажѣ ТЕРТЫХЪ СВИНЦОВЫХЪ БѢЛИЛЪ подъ названіемъ, имѣющими сходство съ названіемъ „Экономъ“ (экономныя, экономическія, „Т-во Экономъ“ и проч.), но совершенно отличающихся по качеству отъ извѣстныхъ чисто-свинцовыхъ бѣлилъ „ЭКОНОМЪ“ Ярославскихъ заводовъ Т-ва „П. И. Оловянишникова Сыновья“ просимъ покупателей, во избѣжаніе ошибокъ обращать вниманіе, кромѣ названія бѣлилъ, на фирму производителя, пачку и фабричную марку Товарищества, утвержден. Департам. Торгов. и Мануфакт.

Правленіе Товарищества П. И. Оловянишникова С-ва

**НОЖИ, ВИЛКИ, ЛОЖКИ, СУДКИ**

для уноса, серебра 84 пробы и мельхиоровые въ громадномъ выборѣ. Единственно дешево въ фаб. магазинѣ акціон. Об-ва Норблинъ, бр. Бухъ и Т. Вернеръ.

Нѣмецкая улица, домъ Кузнецова, противъ консерваторіи. 2100

**НѢЖИЖИНСКАЯ ШУСТОВА НЕСРАВНЕННА**

Мы знаемъ, конечно, что рыбная наставка—наибольшей важности русской публики. ИМѢЙТЕ ВЪ ВИДУ, что колоссальныя успѣхи и известность все распространены въ обычныхъ аксессуарахъ качества превосходнаго дѣйствія на желудокъ рыбами, ускоряющей пищеварительные процессы. ЗАПОМНИТЕ, что НѢЖИЖИНСКАЯ рыбная наставка Шустова, улучшеннаго качества, есть въ настоящий моментъ послѣднее слово водочнаго производства. Она незаменима по вкусу и качеству. НЕ ЗАБУДЬТЕ ЖЕ о рѣмѣ НѢЖИЖИНСКАЯ Шустова при каждомъ завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ: Вы получите удивительнаго удовольствія и пользы.

**ДОКТОРЪ И. Ф. МИССЮРО**

ЗУБО-лѣчебный кабинетъ

Больныя горла, носъ, уха, рта и зубовъ. Приемъ отъ 9—11 утра и отъ 4—7 веч. Московская ул., ул. Ильинской. Тел. 899. 1812

**ДОКТОРЪ П. Я. ГЕРЧУКЪ**

Акушерство, женскія и внутреннія болѣзни. Уголъ Вольской и Царицынской, д. Ромейко. Приемъ болѣзней—10—12 и 5—7 ПУТЬ-ЖЕ

**ДОКТОРЪ Н. Л. ГУРЕВИЧЪ**

Хирургическія и внутреннія болѣзни. Приемъ отъ 3—6 Царицынской, м. Ильин Вол. № 148. Приемъ болѣзней отъ 8—6 ч. 28.3

**ДОКТОРЪ А. И. БУЧАРНИНЪ**

Царицынская, между Гимназической и Цыганской д. 64, Гагаринской. Акушерство и женскія болѣзни. Приемъ отъ 4 до 6 час. 3720

**ДОКТОРЪ Г. Э. ГРАНБЕРГЪ**

Лѣчение сифилиса препаратомъ профессора Эрлиха „606“.

Спец. венер., мочеп. и кожн. бол. Частоек. наб. (бол. моч. пуз.). Приемъ болѣзней ежедн. отъ 9—12 и 5—9 ч. в. вечн. отъ 12—1 ч. дня. М. Казачья, д. Кошкина, Телеф. 1012. 9277

**ЛѢЧЕБНИЦА**

отъ водо-электро-лѣчебными отдѣленіями для хроническихъ болѣзней съ постоянными кровяными по измененіямъ, сифилису, почечными (селезен. рвоты) и болезнями кожи (сыпи, и безъ, волосъ)

**Д-ръ Г. И. УЖАНСКОГО**

В. Казачья ул., близъ Александр., б. № 27, Черномаянская, отъ сѣв. берега, телеф. № 324.

Примѣръ приходилъ болѣе отъ 10 1/2 ч. у. до 1 ч. дня; примѣръ въ квартирѣ отъ 9—10 1/2 ч. ут. и отъ 5 до 7 1/2 ч. в. женщины отъ 12 до 1 часу дня; еоболѣзаніе отъ 9 утра до 7 час. веч. для стационарныхъ болѣзней, отдѣльными и общими ваннами. Сифилису отдѣльно. Пожизн. націон.

Ведѣтельное отдѣленіе изобрѣтено отъ сифилиса. Душь Шарко болѣе давленія для лѣч. покровъ и общ. невралгій; сѣрныя и др. лѣчебныя ванны.

Занятѣе отдѣленіе имѣетъ все виды электричества. Въ лѣчебницѣ примѣняются маосажъ лица и вибраціонныя, уретро-интроскопическія, охорожденныя ванны лѣченіе сифилиса препаратомъ „606“.

**ЗУБО-лѣчебный кабинетъ З. А. СИМКИНА.**

Телефонъ № 865.

Спеціальность: Вставленіе искусственныхъ зубовъ на каучукъ, аллюминіе, вощакъ и безъ платины, не удаляя корня. ЗОЛОТЫЕ КОРОНЫ.

Фарфоровыя, золотыя и др. пачки. Цѣны доступны, и небогатыи. Уг. Вальской и Мясниковой ул., д. Стукина (возл. ст. Вальской).

Примѣръ ежедн. отъ 9 ч. ут. до 7 ч. веч. по правнѣмъ отъ 10 ч. до 2 ч. дня. 2115

**ДОКТОРЪ С. Г. СЕРМАНЪ**

Лѣченіе сифилиса препаратомъ профессора Эрлиха „606“.

СПЕЦІАЛЬНО: сифилису, венерическія, кожныя (сыпи, и безъ, волосъ), мочеполовыя и половыя разстройства. Ослабленіе мочеполов. системы, и нузари). Все виды электр. ричества; вибраціонн. массажа. За стр. свѣтов. ванны, синий свѣтъ.

Примѣръ отъ 8—12 ч. ут. и отъ 4—8 ч. д. вечерн. отъ 1—4 ч. дня. Мало-Казачья ул., домъ № 28-й, Влазн д. Ромейко. Телеф. № 580. 1693

**ПОКРОВСКОЕ, Самарской ча-стное муж. учебн. зав.**

1-го разр. Произведены 12 в 13 мѣс. 3095

**Фабриканты саратовскихъ сарпинокъ**

**Торговый Домъ АНДРЕЙ БЕНДЕРЪ и СЫНОВЬЯ.**

Саратовъ, Новый гостинный дворъ, телефонъ № 222.

Новѣйшія шелковыя ткани для платьевъ, кофточекъ и верхнихъ вещей.

Новѣйшія шерстяныя ткани.

Трикото, сукно и альпага для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ.

Ватинъ, сатинъ и кисея для платьевъ и кофточекъ.

Бумажныя ткани для платьевъ, кофточекъ и дѣтскихъ костюмовъ.

Полотно и столовое бѣлье.

Полотно для дамскихъ костюмовъ.

Тюль заграничный для кофточекъ.

Чесуца китайская мужская, полумужская и дамская.

Платья багнатовыя, тюлевые и разныя вышитыя въ полуготовомъ видѣ.

Манто, пальто, кимоно и кофточки, тюлевые и гюпюровыя въ готовомъ видѣ.

Тюль гардинный, тюлевые занавѣси, автоматическія шторы.

Бовры, портьеры, дорожки и мебельные товары.

Новѣйшія саратовскія сарпинскія ткани: сарпинка шелковистая, полумшелковая, шелковая, ажурная. Сарпинка оксфордъ. Сарпинское цвѣтное полотно.

**Магазинъ готового платья и приемъ заказовъ.**

Уголъ Никольской и Царицынской, домъ Кузнецова, телефонъ № 382.

Готовое платье дамское и мужское въ громадномъ выборѣ приготовлено въ собственныхъ мастерскихъ по заграничнымъ моделямъ.

**Отдѣлъ дамскаго платья:**

Манто, пальто и кимоно шелковыя и модныхъ тканей.

Манто, пальто и кимоно тюлевые и гюпюровыя.

Юбки верхнія и нижнія модныхъ фасоновъ отъ 4 р.

**Отдѣлъ мужскаго платья:**

Пиджачные костюмы отъ 17 до 50 руб.

Пальто лѣтнія отъ 8 до 50 руб.

Накидки морского фасона отъ 10 до 25 руб.

Пиджаки изъ альпага и чесуцы на разныя цѣны.

Тужурки форменныя и штатскія.

Русскіе костюмы изъ разныхъ матерій.

Платье для духовенства.

Заказы выполняются подъ личнымъ наблюденіемъ Б. Ф. Энгельманъ и Г. Г. Герреца.

Для приема заказовъ ибются въ богатомъ выборѣ и ежедневно получаютъ новости изъ-за границы и отъ лучшихъ русскихъ фабрикъ.

**Торговый Домъ АНДРЕЙ БЕНДЕРЪ и СЫНОВЬЯ**

въ Саратовѣ.





Table with 2 columns: Name and Price. Includes items like 'Зем. в Кавказе', 'Московско-Кавказский ж. д.', 'Юго-Восточный ж. д.', etc.

Взнос. В 1909 г. хорь Ивановой, бывшей хозяйки г.м. Бучевской, влз в Петербург...

Северо-американского хлопчатобумажного треста Джервис Паттерн окончательно решил...

Мною послано за границу и в Россию много приглашений борцам профессиональным и любителям.

Въ имѣннїи желаю получить должностную привилегію, личную, объѣздка личной и полевой...

Лѣсные работы планы хозяйства на лѣса для предостережения въ лѣсоохранительные комитеты...

Квартира олдета, 5 комнатъ, ванна, балконъ, Центральное водное отопленіе...

Русскія извѣстія

Несчастный случай съ дочерью П. А. Столянина. На Введенскомъ шоссе просекъ двѣхъ таксистовъ...

И тебѣ въ пору дамъ, если ты не бросишь этой дрянн. Съ вокзала Кученъкая съ Рашевскимъ...

Циркъ БР. Никитиныхъ. Письмо къ Шубанъ. Приглашенный дирекціей цирка Бр. Никитиныхъ...

ПЕТРОВСКЪ (отъ нашего корреспондента) Настроеніе хлѣбнаго рынка въ общемъ неопредѣленно...

Плѣнка повараца. Ищутъ мѣсто въ небольшомъ семействѣ, имѣетъ хорош. доходъ...

Правительственная благотворительная аллея. 6 террасъ въ каждомъ главнѣмъ вымплѣ...

Квартира олдета, 5 комнатъ съ видомъ на Волгу и телеграфное. Проводное номеръ...

Научныя новости

Археологическая находка на Баскунчакѣ. Недалеко отъ поселка «В скучаль», въ карьерѣ р.-у. ж. д....

Въ послѣднее время въ русской публикѣ подымался огромный интересъ къ спорту, и можетъ быть, имъ въ этомъ отношеніи въ неурочающаго времени опередилъ Европу.

Лѣтнее расписаніе поѣздовъ. Въ Москвѣ въ 4 ч. 45 м. дня. Въ Рязань въ 2 ч. 38 м. дня...

Лѣтній садъ и концертный залъ «РЕНЕСАНСЪ». Дирекція Т. И. Воронцова. Сегодня въ саду «Ренесансъ» состоится...

Землемѣрныя работы всаго рода принимаются въ мѣсяцъ апрѣль...

Потенянъ браслевъ. Водотой (цѣпочка). Просить доставить за вознагражденіемъ: К. Истантинъ...

Пивная передается. И желаю купить пивныя права. Справы: Митр. фансовъ, базаръ, въ пивной «Германъ»...

Слоб. Покровская

28 апрѣля съ вечернимъ поѣздомъ прѣзжать черезъ Слободу преосвященный епископъ Тихонъ, управляющій саратовской епархіей...

Торговнй отдѣлъ

28 апрѣля подано на биржу хлѣба 700 руб., изъ которыхъ изъ нихъ 41 руб. на ржаной, пшениц. выплнъ и помятъ...

Письмо въ редакцію

Въ № 84 «Ср. Листка» была помѣщена корреспонденція о трудномъ положеніи руководимаго нами саратовскаго кредитнаго т-ва...

Гостиница «РОССІЯ»

Около 100 отличнѣе мебелированныхъ и за новымъ отремонтир. КОМНАТЪ отъ 1 р. до 50 к. въ сутки.

На дачѣ

В. Поповаванъ сдается большаа комната Спринтъ на Царницъ, ул. и Атесъ и Волской, д. Шашковой, № 124, кв. Гейликина.

Домъ

доходные принадлежаніе Е. Е. Жидной, на Базилевской улнцѣ, № 22, будутъ проданы...

Дачи сдаютъ

въ Разбойничъ. Уголъ т-ва тамъ же у ладьяны Миронова и Нижн., № 77, близъ Волской у Назарова.

Храненіе, упаковку, перевозку

и страхованіе разнаго рода домашняго имущества принимаетъ Саратовская торговая артель.

Нефтныя двигатели до 50 с.

изъ Балакова, Самар. губ., продавъ представитель завода въ Саратовѣ, Уральскѣ, са. Покровской и друг. отдѣленіяхъ С. П. ПЕТРОВЪ.

Саратовская торговая артель

Московская ул., д. Егорова № 82. — Телеронъ № 684.

Нефтныя двигатели до 50 с.

изъ Балакова, Самар. губ., продавъ представитель завода въ Саратовѣ, Уральскѣ, са. Покровской и друг. отдѣленіяхъ С. П. ПЕТРОВЪ.

Нефтныя двигатели до 50 с.

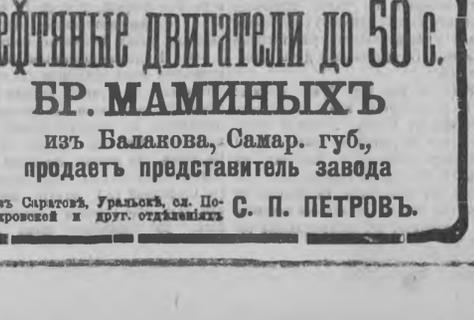
изъ Балакова, Самар. губ., продавъ представитель завода въ Саратовѣ, Уральскѣ, са. Покровской и друг. отдѣленіяхъ С. П. ПЕТРОВЪ.

Нефтныя двигатели до 50 с.

изъ Балакова, Самар. губ., продавъ представитель завода въ Саратовѣ, Уральскѣ, са. Покровской и друг. отдѣленіяхъ С. П. ПЕТРОВЪ.

Нефтныя двигатели до 50 с.

изъ Балакова, Самар. губ., продавъ представитель завода въ Саратовѣ, Уральскѣ, са. Покровской и друг. отдѣленіяхъ С. П. ПЕТРОВЪ.



ТЕЛЕГРАММЫ

САРАТОВСКАГО ЛИСТКА

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ (окончаніе).

Эта политика, конечно, не может вести страну ни къ чему большому, но она не праведна и въ конфликтѣ. Очевидно, во всякомъ случаѣ, что являющъ къ разъясненію возникшаго недоразумѣнія—въ оцѣнкѣ и сопоставленіи психологій Совѣта и Думы и правительства: въ правительствѣ ихъ анализъ и заключается разъясненіе, требующее отъ меня Думой. Психологию Совѣта предвидѣть было не трудно: законопроектъ правительства, внесенному въ Совѣтъ, придавалось уже ранѣе значеніе неудачной галѣи, и, конечно, было трудно ждать отъ Совѣта отождествленія его же отъ отъзвѣта отъ принятія этого закона съ чрезвычайнымъ обстоятельствомъ. Признавая правительство попрежнему лишь высшимъ административнымъ мѣстомъ и не считая его политическимъ фактомъ, Совѣтъ долженъ былъ увидѣть и увидѣлъ въ совершившемся лишь борьбу между двумя началами—началомъ административнымъ и началомъ законодательнымъ, а въ дѣйствіяхъ правительства усматривалъ лишь ущербъ, даже сенный второму началу, законодательному, высшему правящему бюрократіею. Психология Думы нѣсколько сложнее, такъ какъ авторы вопроса приписываютъ правительству нѣчто другое и значительнѣе худшее. И, конечно, не касаясь и не буду вѣрять касаться личныхъ вѣтвей меня нападокъ и личныхъ выпадовъ. Я остановлюсь на болѣе существенной аргументаціи. Правительство, господа, попросту заподозрѣно въ томъ, что, пренебрегая всѣми законами, даже и Основными, желаетъ править страной по собственному усмотрѣнію и собственному произволу (голосъ сѣва: «Вѣрно») и для того, чтобы легче этого достигнуть, желаетъ приобщить къ этому законодательному дѣлу и самую Думу (голосъ сѣва: «Правильно», голоса справа: «Тяже»). Поэтому отношеніе правительства къ Думѣ понималось тутъ, ну, какъ яркая провокація, или, какъ ораторъ Думы болѣе мягко выражался, какъ вызовъ. А такъ какъ законъ былъ опубликованъ въ думской редакціи, то этому придавалось значеніе изъясненія, введенія въ заблужденіе Думы съ цѣлью поссорить ее съ Совѣтомъ, съ цѣлью уронить авторитетъ Думы и воскресить мѣрны административнаго засилія (шумъ сѣва, звонокъ предсѣдателя). Кромѣ этого, въ попутныхъ замѣчаніяхъ обращать на себя вниманіе еще упрекъ въ крайнемъ искаженіи смысла статьи 87 путемъ созданія искусственнаго перерыва и обвиненіе правительства въ нарушеніи избирательнаго закона. Вотъ приблизительно, что думали, чувствовали и выражали авторы вопроса Думы. Мнѣ, конечно, придется долѣе остановиться на этихъ мысляхъ, но раньше я попытаюсь отстранить одно привходящее обвиненіе, на которое я только-что сослался: попрекъ въ нарушеніи избирательнаго закона. Я думаю, господа, что вѣтъ-ли тутъ недоразумѣнія. Указъ 14 марта ни однимъ словомъ не касается этого вопроса; наоборотъ, если въ указѣ была бы сдѣлана оговорка о сохраненіи прежняго порядка выборовъ, то этимъ самымъ были бы измѣнены правила выборовъ въ Совѣтъ и нарушена была бы статья 87 Закона Основныхъ. Конечно и несомнѣнно, съ введеніемъ въ Западній Россіи вѣмства отпадаетъ статья 5 этихъ правилъ, но не указъ 14 марта порождаетъ эту статью, а она сама опредѣляетъ себя, какъ мѣру временную, подлежащую уничтоженію при наступленіи вѣвѣстныхъ обстоятельствъ, ожидаемыхъ законодательствъ. Само собою, что полномочія нынѣшнихъ членовъ Совѣта остаются въ силѣ и съ введеніемъ вѣмства до окончанія ихъ выборнаго срока, а за это время, очевидно, выяснится окончательно и опредѣлится судьба временной мѣры, проведенной въ порядкѣ статьи 87. Покончивъ съ этимъ эпизодическимъ обстоятельствомъ, я возвращаюсь къ основному вопросу. Изъ сужденій господъ членовъ Думы ясно, что корень вопроса, то есть отклоненіе законопроекта о западномъ вѣвствѣ, до настоящаго времени не разсматривался Думой какъ нѣчто необычайное, какъ обстоятельство чрезвычайное; если видѣнъ нѣчто чрезвычайное въ послѣднихъ событіяхъ, то исключительно только въ наружномъ, быющемъ и бросающемся въ глаза дѣйствіи правительства, то есть въ способѣ, а не въ причинѣ; словомъ, рѣшительность мѣры затмила ея цѣль и чрезвычайность была признана не въ существѣ вопроса, а лишь въ примѣненіи статьи 87, какъ въ доказательствѣ возвращенія къ худшему, тѣмъ, въ абсолютизмъ—къ абсолютному зарвавшимся чиновникамъ (голосъ сѣва: «Вѣрно»), а правительство съ своей стороны видѣло корень вопроса въ исключительности политическаго момента, и статью 87 понимало лишь, какъ совершенно, конечно, исключительное средство, но какъ законный способъ выйти изъ ненормальнаго положенія. Чтобы понять не только дѣйствія, но и побужденія правительства, надо исходить изъ предположенія, что политическія обстоя-

тельства сложились не совсѣмъ обыденнымъ образомъ. Припомнимъ же, господа, положеніе государственныхъ дѣлъ до мартовскихъ событій. Всѣмъ извѣстенъ и всѣмъ памятенъ установившійся, почти узаконенный нашъ законодательный обрядъ: внесеніе законопроектовъ въ Думу, принятіе ихъ здѣсь обыкновенно недостаточно радикальными, перелицевка ихъ и перенесеніе въ Совѣтъ, въ Совѣтъ принятіе уже радикальнѣе, внесеніе законопроектовъ обыкновенно съвѣскимъ радикальнѣе, отклоненіе ихъ и провалъ закона, а въ концѣ концовъ, въ результатѣ, царство такъ называемой «вермишели» и частой во всѣхъ принципиальныхъ рѣформахъ. Замѣтите, господа, что я не ставлю вопроса на почву обвиненія какихъ либо политическихъ партій въ извѣстномъ радикализмѣ и извѣстной реакціонности. Я рисую положеніе такъ, какъ оно есть, я хотѣлъ бы правдиво изобразить вѣмъ тѣ необычныя условія, въ которыхъ приходилось дѣйствовать правительству, въ которыхъ возникъ и получилъ дальнѣйшее развитіе законъ о западномъ вѣвствѣ. Совершенно подчиняясь безусловному праву общаго палаты мѣнять и отклонять предлагаемые имъ законопроекты, правительство все же должно было дать себѣ отчетъ, бывающі ли такіа исключительныя минуты, когда и само правительство должно вступать въ нѣкоторую борьбу за свои политическія идеалы. Правительство должно было рѣшить, достоинъ-ли его продолжать корректно и машинально вертѣть правительственное колесо, изготовляя проекты, которые никогда не должны увидѣть свѣта, или же правительство, которое является выразителемъ и исполнителемъ предначертаній Верховной воли, имѣетъ право и обязано вести опредѣленную яркую политику; должно ли правительство при постепенномъ усовершенствованіи представительныхъ учрежденій параллельно ослаблять или усиливать, и не есть ли это обоюдное усиленіе—уврѣженіе нашей государственности; наконецъ въ правѣ ли правительство испрашивать у Монарха исполненіе всѣхъ находящихся въ его распоряженіи законныхъ средствъ, или это равносильно произволу, и, конечно, господа, правительство не могло рѣшить этого вопроса въ пользу правительственнаго безсилія. Причина этому—не самолюбіе правительства, а прочность государственныхъ устоевъ. Поэтому въ данномъ дѣлѣ, если только придавать ему крупное значеніе, если учитывать тотъ волшебный кругъ, въ который попало наше законодательство, правительство должно было представить Верховной власти законный и благополучный изъ него выходъ. Какой же, господа, могъ быть выходъ изъ попавшаго въ изобрѣженное мной только-что колесо (голосъ сѣва: «отставка», голосъ справа: «тяже») дѣла, дѣла осуществленія западнаго вѣмства, которое вѣбло за себя съчувствіе Монарха, которое въ главнѣйшихъ основныхъ началахъ прошло черезъ Думу и было отвергнуто Совѣтомъ? Конечно, первый, самый естественный и законный выходъ заключался во вторичномъ внесеніи этого закона на обсужденіе законодательныхъ учрежденій. Многие говорятъ: если бы правительство не отвернулось отъ народнаго представительства, если бы оно не предположило остаться одинокимъ, вѣмсто того, чтобы идти рука объ руку съ Думой, то при вѣкоторыхъ терпѣнн были бы достигнуты желательные результаты безъ нежелательныхъ петрарсеній. Но вѣдь это, господа, не такъ; это было бы актомъ самообмана, если не лицемерія; это была бы отписка передъ Западной Россіей, отписка тѣмъ болѣе жестокая, что ваши полномочія, полномочія третьей Думы въ скоромъ времени заканчиваются, и для того, чтобы покончить съ западнымъ вѣмствомъ, отъ Совѣта не требовалось даже шумной процедуры обыкновеннаго погребенія недонесенныхъ законовъ; достаточно было сдать его въ комиссію и нѣсколько замедлить его разсмотрѣніемъ (голосъ справа: «браво»). Но, говорятъ, въ такомъ случаѣ былъ другой законный способъ: это—испрошеніе у Государя Императора респуска законодательныхъ учрежденій (голосъ сѣва: «вѣрно»). Но респускъ палаты изъ-за несогласія съ верхней палатой, которая является главнымъ сборнымъ представительствомъ интересовъ, а не населенія, въ которой только половина членовъ выборныхъ (сѣмъ, шумъ сѣва, звонокъ предсѣдателя) лишены всякаго практическаго смысла и значенія. Оставалась третья выходъ—статья 87. Я уже говорилъ, господа, что правительство ясно отдавало себѣ отчетъ, что оцѣнка законодательными учрежденіями акта Верховной власти представлять изъ себя юридическую невозможность, но, понимая вопросъ именно такъ и зная, что законодательныя учрежденія снабжены гораздо болѣе сильнымъ средствомъ—правомъ полное отклоненія временнаго закона, правительство могло рѣшиться на этотъ шагъ только въ полной уврѣженности, что актъ, изданный по статьѣ 87, по существу своему для Думы приемлемъ. Внесеніе въ Думу на повѣрку закона, явно для Думы непріемлемаго, представляло бы изъ себя, конечно, верхъ недомыслия,

и вотъ отсутствіе этого недомыслия и то-жеественность акта, изданнаго по статьѣ 87, съ законопроектомъ, прошедшимъ черезъ Думу, опорочивается, какъ соблазнъ, какъ искушеніе, какъ лукавство, спрочивается также и искусственность перерыва и введеніе по статьѣ 87 закона, отъ вѣргнутаго верхней палатой въ порядкѣ статьи 86. Но, господа, то, что произошло теперь, при болѣе яркомъ освѣщеніи, молчаливо признавалось Думой при другихъ обстоятельствахъ. Я не буду касаться мелкихъ законовъ; я напомню вамъ прохожденіе законопроекта о старобрядческихъ общинахъ. Вы знаете, что по этому закону не состоялось соглашенія между общими палатами и что въ настоящее время требуется лишь окончательная санкція этого разногласія съ Думой, и законъ отпадаетъ. На дняхъ не тайна, что Дума заслушиваетъ это разногласіе передъ однимъ изъ перерывовъ своихъ занятій въ полной уврѣженности, что правительство исполняетъ у Государя Императора возобновленіе существующаго закона (голосъ сѣва: «Что такое? Это безобразіе!») въ порядкѣ статьи 87 (сѣмъ, шумъ сѣва). Совершенно понятно, что если бы постановленіе Думы воссисѣдывало не передъ естественнымъ перерывомъ, то передъ правительствомъ во весь ростъ всталъ бы вопросъ о необходимости искусственнаго перерыва, такъ какъ нельзя приводить въ отчаяніе болѣе 10 милл. русскихъ по духу и крови людей изъ за тренія въ государственной машинѣ (руклопесканія справа и въ центрѣ, голоса: «Браво!») Шканье сѣва; звонокъ предсѣдателя). Нельзя, господа, изъ-за теоретическихъ несогласій уничтожать болѣе 1500 существующихъ старобрядческихъ общинъ и мѣшать людямъ творить не какое вѣбудъ злое дѣло, а стареть творить молитву, лишитъ ихъ того, что было имъ даровано Царемъ (шумъ), и въ этомъ случаѣ Дума, устраняя необходимость искусственнаго перерыва, сама прикровенно наведаетъ и толкаетъ правительство на примѣненіе 87 статьи. Я въ этомъ не вижу ничего незаконнаго, ничего неправильнаго (голосъ сѣва: «Хорошъ»), но я думаю, что ораторъ, на котораго я раньше сослался, долженъ былъ бы усмотрѣть тутъ, по его собственному выраженію, вызовъ, но ужъ со стороны Думы по отношенію правительства, а правительство по этой же теоріи должно было бы, вѣроятно, воздержаться отъ этого искусственнаго предложенія. Вѣвнать на ненужную высоту (голосъ сѣва: «На веревку») возможно, конечно, каждый вопросъ, но государственно-ли это? Конечно, статья 87—средство крайнее, средство совершенно исключительное.

Но, господа, она даетъ по закону возможность Монарху создать выходъ изъ безвыходнаго положенія. Если, наприимѣрѣ, въ случаѣ голода законодательныя учрежденія, не сойдясь между собой, скажемъ, въ дефракці, не могли бы осуществлять законопроектъ о помощи голодающему населенію, развѣ провести этотъ законъ возможно было бы иначе, какъ въ чрезвычайномъ порядкѣ? По этому правленію было искать въ этомъ же порядкѣ утѣленія духовнаго голода старобрядцевъ. Но отчего же менѣе важны культурные интересы шести западныхъ губерній? Почему же они должны быть принесены въ жертву нашей гармонически законченной законодательной безпомощности? Потому, скажутъ мнѣ, что эти шесть губерній жили до настоящаго времени безъ вѣмства, проживаютъ безъ него и даѣе, потому, что этотъ вопросъ не касается всей Россіи и не можетъ быть поэтому примененъ первоочереднымъ. Но вѣдь старобрядческія общины и неуржай вопросы, которые по распространенію своему не касаются всей Россіи, всей Россіи въ вопросѣ западнаго вѣмства касается нѣчто другое, болѣе важное, чѣмъ географическое его распространеніе: впервые въ русской исторіи судъ народнаго представительства вынесъ вопросъ такого глубокаго національнаго значенія; до настоящаго времени какъ рѣшенію такихъ вопросовъ народъ не приобщался. Можетъ быть поэтому ояъ становился къ нимъ все болѣе и болѣе равнодушнымъ; чувство, объединяющее народъ, чувство единенія тускало и ослабѣвало. Если обернуться назадъ, поверхъ дѣйствительности взглянуть на наше прошлое, то въ сумеркахъ нашего національнаго блужденія, ярко вырисовываются лишь два царствованія, озаренныя дѣйствительной вѣрой въ свое родное русское. Это царствованіе Екатерины Великой и Александра Третьяго, но лишь въ царствованіе Императора Николая Втораго вѣра въ народъ возлѣтѣла въ правленіе его въ рѣшенію народныхъ дѣлъ и, быть можетъ, господа, съ политической точки зрѣнія не было еще на обсужденіи Думы законопроекта болѣе серьезнаго, чѣмъ вопросъ о западномъ вѣвствѣ. Въ этомъ законѣ проводится принципъ не утѣсенія, не угнетенія не русскихъ народностей, а охраненія правъ вѣвдоваго русскаго населенія, которому государство вѣвнать не можетъ, потому что оно никогда не вѣвдало государству, и въ тяжелыя историческія времена всегда стояло на западной нашей границѣ на стражѣ русскихъ государственныхъ началъ (руклопесканія справа, голоса справа: «Браво»). Если еще принять во вниманіе, что даже поляки въ городахъ Царства Польскаго молчаливо одобряютъ огражденіе ихъ подавляющаго вліянія среди еврейскаго населенія, путемъ выдѣленія его въ отдѣльныя національныя куріи, если того же самаго въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, въ той или другой формѣ будутъ требовать вѣвнцы Прибалтійскаго края по отношенію къ естонцамъ и латышамъ, вы поймете, насколько скромна была попытка нашего законодательнаго предположенія оградить права русскаго населенія въ шести западныхъ губерніяхъ. Не безъ трепета, господа, вносило правительство впервые этотъ законопроектъ въ Думу; восторжествуетъ-ли чувство народнаго сплоченности, которымъ такъ сильны наши враги на Западѣ и Востокѣ, или народное представительство начнетъ новую федеративную эру въ русской исторіи. Побѣдилъ, какъ вы знаете, историческій смыслъ; брошены были сѣмена новыхъ русскихъ политическихъ началъ; если не мы, то будущія поколѣнія должны будутъ увидѣть ихъ ростъ. Но что же произошло послѣ этого? Отчасти случайно, по ошибкѣ, отчасти нарочно эти новые побѣги, новые ростки начали небрежно затоптываться людьми, или ихъ не разглядѣвшими, или ихъ убѣившими (голосъ сѣва: «охъ»). Бѣ же долженъ былъ оградить эти выходы? Неужели гибнуть тому, что было создано въ концѣ-концовъ взаимодействіемъ Монарха и народнаго представительства? Тутъ, какъ въ каждомъ вопросѣ, было два пути, два исхода: первый путь—улоноевіе отъ отвѣтственности и переложеніе ее на васъ, путемъ внесенія вторично въ Государственную Думу правительственнаго законопроекта, зная, что у васъ нѣтъ ни силъ, ни средствъ, ни власти провести его дальнѣе этихъ стѣнъ, провести его въ жизнь, зная, что это блестящая, но показная демонстрація; второй путь—принятіе на себя всей отвѣтственности, всѣхъ ударовъ, лишь-бы спасти основу русской политики, предметъ нашей вѣры (руклопесканія справа, голоса: «Браво»). Первый путь—это рѣвная дорога; шестые по ней почти торжественное подѣ всеобщее одобреніе (аплодисменты), но дорога, въ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ не приводящая нигуда; второй путь—путь тяжелый, тернистый, въ которомъ, подѣ свистъ насѣвшихъ и гулъ угрозъ, въ концѣ концовъ все же выхоудъ къ намѣченной цѣли. Для лицъ, стоящихъ у власти, вѣтъ, господа, грѣха большаго, чѣмъ малодушное улоноевіе отъ отвѣтственности, и я признаю открыты: въ томъ, что предложенъ былъ второй путь, второй исходъ—отвѣтственность; въ томъ, что мы, какъ умѣемъ и какъ понимаемъ, бережемъ будущее вашей родины и сѣмло вѣвваемъ гвозди, въ ваи-же сооружаемую постройку будущей Россіи, не сглыдающейся быть русской,—отвѣтственны мы, и эта отвѣтственность—величайшее счастье моей жизни (голосъ справа: «браво») Какъ бы вы, господа, не отесались къ происшедшему, а ваше постановленіе, быть можетъ, по весьма сложнымъ политическимъ соображеніямъ ужепредрѣшено, какъ-бы придирчиво вы ни судили и ни осудили даже формы сдѣяннаго, я знаю, я знаю, я вѣрю, что многие изъ васъ въ глубинѣ души признаютъ, что 14 марта случилось нѣчто не нарушившее, а уврѣвившее права молодого русскаго представительства (руклопесканія справа, голоса: «браво»; сѣмъ въ центрѣ и сѣва; голоса сѣва: «звѣздннкъ народнаго представительства»). Патриотическій порывъ Государственной Думы въ дѣлѣ созданія русскаго вѣмства на западѣ Россіи былъ понятъ, оцѣненъ и согрѣтъ од брениемъ Верховной власти (руклопесканія справа, голоса: «браво»; шумъ сѣва).

Рѣчь Макалова.

Макаловъ, допуская формально, что статья 87 можетъ быть не была нарушена, напоминаетъ, что кромѣ отсутствія прямого нарушенія законовъ, необходимо добросовѣстное ихъ примѣненіе, не допускающее нажима на законъ. Образъ дѣйствія правительства въ этомъ вопросѣ воскресилъ старые порядки, когда воля министровъ была выше закона. Но если російскіе Самодержцы отказались отъ неограниченной власти, признавъ законодательныя учрежденія, то развѣ изъ этого слѣдуетъ, что они сдѣлали это, чтобы передать свою неограниченную власть совѣту министровъ? Характеръ конфликта, разыгравшагося между правительствомъ и палатами, свидѣлствуетъ, что палаты столкнулись вѣвсъ съ міросозерцаніемъ совершенно чуждымъ, съ которымъ нельзя мириться. Въ актѣ 14 марта, какъ въ фокусѣ, отразилась вся политика правительства, и центръ Думы могъ увидѣть, куда его вѣли. Переходя къ той части рѣчи, въ которой предсѣдатель совѣта министровъ вѣввралъ законодательныя учрежденія въ своемъ уваженіи къ закону и правамъ законодательныхъ учрежденій, Макаловъ считаетъ, что уважать законъ не значитъ пользоваться имъ когда выгодно, а значить подчиниться ему, когда не хочется. Вопросъ о западномъ вѣвствѣ бесспорно важенъ, но для Думы неизвѣрнѣе важно въ вопросѣ: быть

или не быть Россіи правовымъ государствомъ. Напоминая нреченіе Бисмарка, что всякій государственный человекъ долженъ умѣть услужать, подчиняясь закону, ораторъ указываетъ, что побѣда часто равна поражению. Предсѣдатель совѣта министровъ могъ внести опровергнутый Совѣтомъ законъ опять въ Думу, но онъ этого не сдѣлалъ. Обращаясь къ побудительнымъ мотивамъ, заставившимъ предсѣдателя совѣта министровъ вступить на чрезвычайный путь, и подвергнувъ критикѣ общіе политическіе идеалы Столыпина и его націоналистическую программу, остановившись на исторіи конфликта съ закономъ о морскихъ штатахъ, коснувшись послѣднихъ назначеній на высшіе административные посты, Маляковъ напоминаетъ, что исторія прощаетъ только титанамъ великія дерзванія. Смыслъ правительственной политики неслѣдуетъ искусственно поддерживать общее овлабленіе и бороться съ этимъ овлабленіемъ. Давая общую оцѣнку образа дѣйствій предсѣдателя совѣта министровъ въ дѣлѣ проведенія закона о западномъ земствѣ, Маляковъ констатируетъ, что 14 марта Столыпина одержалъ большую побѣду, но такія побѣды не проходятъ бесѣдно для государственныхъ людей того типа, къ которому принадлежатъ предсѣдатель совѣта министровъ. Выразивъ словомъ самого Столыпина, можно сказать, что въ политикѣ нѣтъ места, не есть послѣдствія; эти послѣдствія наступили и ихъ не избѣгнуть (продолжительна рукоплесканія слѣва).

**Щуришевскій** въ полурасовой рѣчи доказываетъ, что прикрываться священнымъ именемъ неограниченнаго Самодержца правительствомъ права не имѣетъ. Статья 87 люба монархистамъ, но только не... (проруски)... Протекшая при условіяхъ бесспорныхъ, но явилась со стороны предсѣдателя совѣта министровъ вызовомъ на дуэль русскаго общественнаго мнѣнія и законодательныхъ учрежденій путемъ подрыва власти неограниченнаго Самодержца. Передъ подготовкой выборовъ въ четвертую Думу правительствомъ своимъ поведеніемъ вставляетъ мелевъ общество. Теперь правительству можетъ опираться лишь на созданную имъ группю спесившагося ему чиновничества, на фракцію націоналистовъ Думы, известнаго подъ именемъ умѣреннорусскихъ въ Россіи. Масса правыхъ въ странѣ, отъ идеи которыхъ, по заявленію оратора, онъ выступать, недовольны введеніемъ западнаго сѣвѣнаго огражденія правъ народолюбива. Въ предстоящихъ земскихъ выборахъ въ западномъ краѣ русское населеніе, конечно, одержитъ побѣду, но побѣду эту обеспечить не законъ, а масса приходящихъ обстоятельствъ. Но вѣдь когда-ни будь уйдетъ предсѣдатель совѣта министровъ, и тогда поляки окажутся во главѣ мѣстнаго земства. Ораторъ подробно останавливается на исторіи мѣстныхъ теченій и подчеркиваетъ возрожденіе идеи о созданіи «самостійной Украины» и агрессивныхъ возжеланій польскаго общества. Перейдя къ характеристикѣ того націонализма, во имя котораго предсѣдатель совѣта министровъ привѣтъ къ статьѣ 87, ораторъ думаетъ, что нація адвѣтъ вѣдѣтъ не на блестящихъ словахъ, а на дѣлахъ, национализмъ же дѣлѣ онъ не усматриваетъ, а тотъ национализмъ, который ясновѣдуетъ предсѣдатель совѣта министровъ, носитъ всѣ признаки волюнтаристскаго промислѣденія. Отъ такого націонализма поглотѣ даже великій Рамъ. Этотъ национализмъ ведетъ не къ ассимиляціи, а къ самоопредѣленію сдѣланныхъ национальностей и вмѣсто центристремительныхъ, онъ развиваетъ децентристремительныя. Новый законъ окажется лишь кувиремъ въ рукахъ правительства актомъ государственнаго сворства, государственнаго и политическаго дѣлства. Такая политика въ серьезные моменты грядущихъ осложненій, когда намъ грозятъ расовая война съ Дальнимъ Востокомъ и національня съ Западомъ, приведѣтъ къ тому, что наши окраины стануть угрозой политическому и государственному существованію имперіи.

**Шидловскій** выступаетъ по личному вопросу. Въ 5 ч. 25 м. объявленъ перерывъ до 8 ч. вечера.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Роззянко**.

**Геечжри** считаетъ день 14 марта исторической датой, когда широкіе общественные круги получили наглядный урокъ о дѣйствительной природѣ существующаго политическаго и государственнаго строя Россіи и правительственнаго режима, основной чертой котораго является беззаконіе. Въ данный моментъ всякій можетъ убѣдиться, что реакціонное правительство, опирающееся на реакціонные круги дворянства, стремится возможно полнѣе повончѣть со всѣми завоеваніями революціи. Особенно безпощадна политика правительства по отношенію къ пролетариату. Высшая сущность нынѣшняго кризиса, ораторъ подчеркиваетъ, что послѣдній совершается на верхахъ, оторванныхъ отъ общества, не можетъ быть поддержанъ и

нивами; нынѣ онъ близокъ къ благополучному окончанію въ стѣнахъ третьей Думы, антинародной по направленію своей совѣдательской работы, руководимой октябристами, всегда оправдывающими политику правительства, имѣющей въ качествѣ ответственной оппозиціи кадетовъ, на которыхъ падаетъ часть ответственности за антинародную политику Думы. Рабочій же классъ не удовлетворится и той жалкой законностью, которая отвоевана революціей, и шагъ за шагомъ будетъ завесивать новые права (рукоплесканія слѣва).

Предсѣдательствуетъ **Волонскій Гололобовъ**, останавливаясь на буквальный смыслъ статьи 87, указываетъ, что при отсутствіи опредѣленнаго критерія для толкованія этой статьи нельзя ставить совѣту министровъ въ вину, что онъ истолковалъ эту статью такъ, какъ понималъ. Чрезвычайныя обстоятельства заключались въ колебаніяхъ, обнаруженныхъ со стороны законодательныхъ учрежденій, и невозможности надѣяться на нормальное прохожденіе законопроекта послѣ отверженія его Совѣтомъ, между тѣмъ какъ земство было общине Западного края съ высоты Престола. Впрочемъ, всѣ нападающіе на правительство не договариваютъ главнаго: что введенный по 87-й статьѣ законъ все-же долженъ поступить на утвержденіе палаты и можетъ быть имъ опровергнутъ. При личности такого условія нѣтъ никакихъ основаній говорить о нарушеніи представительнаго строя. Запросы могутъ быть предъявляемы лишь органамъ власти, подвѣдомственнымъ сенату; между тѣмъ совѣтъ министровъ сенату не подчиненъ. Обращаясь къ политическимъ сторонамъ возникшаго конфликта, Гололобовъ указываетъ, что дѣлѣ закона—освободить Западный край отъ гнета порабощенія; идея закона, глубоко государственная и историческая, заключается въ томъ, чтобы закрѣпить русское дѣло на западѣ мирнымъ путемъ. Въ искренности побужденій предсѣдателя совѣта министровъ нельзя сомнѣваться. Въ этомъ его правота и его оправданіе. Въ фактѣ предъявленія запроса сыграло большую роль чувство обиды. Октябристы пытались запугать предсѣдателя совѣта министровъ, но его не запугали вторая Дума и бомбы на Ахтекарскомъ островѣ. Ораторъ признаетъ наличие враждебнаго отношенія къ предсѣдателю совѣта министровъ. Къ этой враждѣ присоединились и октябристы послѣ того, какъ Столыпина заявлялъ, что онъ не космополитъ, и у него есть національные идеалы. Ораторъ предлагаетъ наиболее правильнымъ никакой формулы не принимать. Въ Россіи одинъ Государь является судьей предсѣдателя совѣта министровъ (рукоплесканія націоналистовъ).

Принимается предложеніе о сокращеніи списка ораторовъ до десяти.

**Львовъ 1-й** выдѣтъ въ примѣненіи статьи 87 неспроверженіе всякой законности государства. Нарушеніемъ права нельзя получить никакихъ благъ. Когда насъ привѣляютъ къ разсмотрѣнію вопроса черезъ два мѣсяца, то отлично знаютъ, что въ ту пору дверь Думы будутъ захлопнуты, и члены ея явятся къ нимъ врителями осуществленія незаконнаго акта (рукоплесканія слѣва, шиканье справа). Соберутся земскія учреды, стануть приносить благодарственные адреса и устраивать манифестаціи. Каждое слово будетъ звучать оскорбленіемъ законодательныхъ палатъ и торжествомъ правительства, пренебрегшаго эти палаты. Возможно ли допустить такое колебаніе авторитета законодательныхъ учрежденій? Когда беззаконіе прикрывается законными формами, ясно, что глумленіе надъ закономъ возводится въ принципъ правленія. Ираственный законъ лежитъ въ основаніи всякой власти и нарушать его беззаконно нельзя. Происшедшее показываетъ, что нѣтъ у насъ конституціи, парламентаризма, Основныхъ Законовъ и вообще какого-либо организованнаго строя, а есть только провозвалъ и демагогія. Въ этой демагогіи корень деспотизма, при которомъ существованіе законодательныхъ учрежденій невозможно. Между старой и новой Россіей манифестомъ 17 октября положена грань. Тѣмъ прошлаго извѣна показываться не дерзавъ. На стражѣ стоите вы и должны выполнять вашъ долгъ, сказать, чтобы тѣмъ прошлаго не являлись сюда и не угрожали нашей будущности (рукоплесканія оппозиціи).

**Цоловцовъ** отмѣчаетъ странное явленіе: именуя себя монархистомъ Маляковъ защищаетъ Верховную власть отъ нападеній Императорскаго правительства, а монархистъ Щуришевскій защищаетъ конституціонныя гарантіи (рукоплесканія справа). По мнѣнію оратора, запросъ незаконенъ, какъ орудіе борьбы во имя достоинства представительныхъ учрежденій, и является орудіемъ негоднымъ. Въ доказательство ораторъ подробно цитируетъ соответственные статьи и законы. Наставивъ на принятіи запроса, вы посягаете на непосредственность отношеній между Верховной властью и совѣтомъ министровъ и хотите влиять между ними. Въ

этомъ нельзя не видѣть стремленія къ расширенію правъ Думы и покушенія на права Верховной власти.

**Вулатъ**, не вѣря, что третья Дума въ состояніи оказать твердое противодѣйствіе незаконнымъ дѣйствіямъ правительства, отъ имени трудовиковъ заявляетъ, что правительство толкаетъ Россію въ пропасть. Народъ не долженъ рассчитывать на Думу 3 июня, но въ борьбѣ за свои права долженъ полагаться только на собственные силы. Трудовики будутъ голосовать за привнѣныя объясненія предсѣдателя совѣта министровъ неудовлетворительными, дѣянія его незаконными (рукоплесканія слѣва).

**Балажеевъ** доказываетъ, что въ Россіи никакой конституціи нѣтъ. Въ Россіи самодержавіе и частая монархія въ погребныхъ случаяхъ Верховная самодержавная власть можетъ стать выше закона, ею же неданнаго и имѣющаго силу только по ея велѣнію; что касается обсуждаемаго вопроса, то фрикція правыхъ считаетъ примѣненіе въ данномъ случаѣ статьи 87 неправомернымъ, но, предлагаясь передъ волей Монарха, запроса не поддерживаетъ. Лучше совершенно отступить отъ закона, ибо право ея принадлежитъ Верховной самодержавной власти, чѣмъ дѣлать видъ законности и дѣлать видимость, которая сводится въ концѣ концовъ къ ненасилеванію закона. Ораторъ утверждаетъ, что дѣйствія совѣта министровъ, происшедшія по почину его предсѣдателя, заслуживаютъ самаго рѣзкаго порицанія, какъ ставящія Верховную власть въ положеніе, несоотвѣтствующее ея существу, какъ власти Самодержавной. Правые могутъ сказать предсѣдателю совѣта министровъ: вы совершили нехорошее дѣло, пожайте съ немъ и идите къ Престолу просить прощенія; вы поделитъ Верховную власть (рукоплесканія справа).

**Чахидзе** указываетъ, что только освободительное движеніе впервые поставило вопросъ о національномъ возрожденіи Россіи въ истинномъ смыслѣ этого слова, ибо душа русскаго народа, находившагося подъ тысячелѣтнимъ игомъ, молчала до этого времени. Четыре года происходила совѣстная работа правительства съ Думой и Совѣтомъ. Результаты этой работы плачевны: ими недовольны и Дума, и Совѣтъ, и само правительство. Трагизмъ создаваемаго положенія заключается въ томъ, что русскій народъ до сихъ поръ самъ не можетъ сдѣлаться кузнецомъ своего счастья. Вѣда въ томъ, что народъ не видѣтъ законнаго выхода изъ этого положенія. Истерія, говоритъ ораторъ, повторяется и доставляетъ народу окончательную побѣду (рукоплесканія слѣва).

**Графъ Бобринскій 2-й**, выступая отъ имени русской національной фракціи, останавливается на воспроизведеніи истинныхъ обстоятельствъ проведенія закона о западномъ земствѣ и подчеркиваетъ, что въ спорѣ между палатами для націоналистовъ и для правительства существуетъ третье лицо—западнорусскій народъ. Правительство и националисты не могли, какъ Пилатъ, умыть руки, спойкой лицеарьтъ, какъ будутъ спориться палаты, а западнорусскій народъ будетъ страдать (рукоплесканія націоналистовъ). Конечно, неправильное и неосторожное примѣненіе указаго права можетъ въ корѣй подорвать дарованный Монархомъ новый представительный строй, дерзкой всѣмъ русскимъ гражданамъ и русскимъ националистамъ въ особности. Националисты отстаиваютъ правильность примѣненія указаго права, исключительнаго въ силу глубокаго убѣжденія въ наличіи чрезвычайности, обуславливающей его примѣненія, въ силу сознанія полнаго соблюденія законности, хотя краткія юридическія соображенія съ полной очевидностью устанавливаютъ формальный отводъ. Только благодаря национально-бурляной системѣ, установленной при избраніи выборщиковъ въ Думу отъ населенія западнаго края, въ Думѣ западно-русскій народъ имѣетъ представительство, отвѣчающее его численности, способное высказать свой взглядъ на западномъ земствѣ и національную политику правительства. Русскій народъ одинъ и недѣлимъ; что болѣе западно-русскому народу, то болѣе всему русскому народу. Послѣ краткаго историческаго очерка польскаго гнета, ораторъ устанавливаетъ, что «вся жизнь западнаго окраина можетъ быть охарактеризована однимъ именемъ—историческое предательство. Это историческое предательство темнымъ пятномъ лежитъ на нашей бюрократіи. Только въ послѣдній годъ была сдѣлана первая попытка русскаго народнаго представительства воскресить западную Русь и предоставить ей самой бороться за свою національную культуру. Нежданно всѣ упования были разбиты въ прахъ. Когда западная Русь стала передъ глазами развитыми надеждами, правительство должно было вспомнить и вспомнилъ о чрезвычайномъ указномъ правѣ. Вы собираетесь вынести сужденіе. Вопросъ предрѣшенъ. Берегитесь, какъ бы ваши сужденія, направленные противъ правительства, не были судомъ противъ васъ, судомъ, который изречетъ противъ васъ русскій народъ и русская исторія (рукоплесканія націоналистовъ).

**Тесленко** находитъ, что въ то время, какъ представители официальной фракціи очень много говорили о юридическихъ тонкостяхъ и чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, предсѣдатель совѣта министровъ равнѣтъ здѣсь не теорію примѣненія статьи 87, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, а теорію постояннаго законодательнаго сотрудничества между Думой и Совѣтомъ министровъ помимо Государственнаго Совѣта. Ораторъ находитъ, что министры, ссылаясь на Верховную власть, оповдали на 100 лѣтъ: ибо въ 1811 г. появился нынѣ существующій законъ (статья 215 Учрежденія министерствъ), запрещающая министрамъ ссылаться на Верховную власть, когда они контрассигнировали актъ. Что касается главнаго вопроса въ этомъ дѣлѣ, именно чрезвычайныхъ обстоятельствъ, ораторъ считаетъ наличие ихъ несомнѣнной и самымъ чрезвычайнымъ для всякаго министерства обстоятельствомъ признаетъ такое, когда известное министерство чувствуетъ, что ему грозитъ отставка. Въ заключеніе ораторъ отмѣчаетъ, что громадное большинство двухъ законодательныхъ учрежденій объединилось дружно въ томъ, что надо беречь эти учрежденія и не надо полагаться на то, что ихъ берѣгутъ тѣ, которые ивобращаютъ себя берегущими, но которые могутъ ихъ скорѣе разрушить (рукоплесканія слѣва).

**Баронъ Мейендорфъ**, отмѣчая, что статья 87 требуетъ для возможности своего примѣненія наличности чрезвычайныхъ обстоятельствъ, указываетъ, что Дума въ правѣ требовать отъ правительства добросовѣстнаго примѣненія этой статьи. Самый фактъ отклоненія закона Совѣтомъ не можетъ быть истолкованъ, какъ чрезвычайное обстоятельство. Указывая на то, что Дума имѣетъ возможность въ будущемъ отвергнуть законъ о западномъ земствѣ содержатъ въ себѣ логическое недоразумѣніе, ибо здѣсь идетъ споръ не о существѣ импріпріятія, можетъ быть прѣмленаго въ основѣ, а о способѣ его проваженія. Ораторъ считаетъ совершенно произвольными допущенными нѣсколькими ораторами толкованія, что обсужденіе этого вопроса есть судъ надъ правительствомъ. Здѣсь нѣтъ суда и осужденія, а лишь констатированіе опредѣленнаго факта. Принимая относительную важность введенія земства въ Западный край, ораторъ подчеркиваетъ, что для Россіи, какъ для государства, есть нѣчто болѣе важное—нужда и близость къ широкимъ слоямъ населенія государственной идеи. Нужна вѣра въ законъ, нужно уничтоженіе опаснаго предствленія, создаваемаго въ населеніи въ послѣднее время, что земное благополучіе не можетъ быть достигнуто нормальными законами. Ораторъ считаетъ способъ, въ которомъ прибѣгло правительствомъ въ данномъ случаѣ, опаснымъ для монархической идеи. Въ Россіи созданы прецеденты, дающіе возможность говорить о первенствѣ нижней палаты надъ верхней, признающей верхнюю палату какъ-бы не нужной. Проведеніе закона о западномъ земствѣ по 87 статьѣ можно привѣтствовать лишь съ одной точки зрѣнія.

Въ протестѣ противъ этой мѣры сложились люди самыхъ различныхъ убѣжденій и положеній. Единодушие яро показало, какіе глубокіе корни уже пустило въ странѣ сознаніе законности и права, а когда поднимается народный духъ и проявляется истинное пониманіе законности, то это служитъ залогомъ, что социальныя преобразованія Россіи возможны безъ революціи (рукоплесканія).

**Щечковъ** считаетъ примѣненіе указаго права въ данномъ случаѣ совершенно неправильнымъ.

Общія пренія закончены. По мотивамъ голосованія высказываются Янушевскій, Ефремовъ, Вуцаій и графъ Бобринскій 1-й, заявляющій о воздержаніи большинства фракціи правыхъ отъ голосованія, Авдрейчукъ отъ имени крестьянъ, приносящій благодарность Его Величеству, ибо крестьяне въ вѣданіи закона о западномъ земствѣ видѣтъ по существу осуществленіе своихъ крестьянскихъ просьбъ.

**Голосованье.** Большинство 203 противъ 83 принимается слѣдующая формула октябристовъ: Принимая, что предсѣдатель совѣта министровъ, представляя на Высочайшее одобреніе журналъ совѣта министровъ относительнаго принятія мѣръ и примѣненія положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 12 июня 1890 г. въ губерніяхъ Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской нарушилъ статью 87 Основныхъ Законовъ и тѣмъ совершилъ актъ незаконный и, находя данное имъ объясненіе неудовлетворительнымъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣланіямъ.

Въ 2 часа 20 м. ночи засѣданіе закрыто.